

ОБЩИНА ПАВЕЛ БАНЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

гр. Павел баня, обл. Стара Загора ,бул. "Освобождение" № 15, тел. 04361/ 22 38

РЕШЕНИЕ № 788

Взето на заседание на Общински съвет – Павел баня

Проведено на 31.10.2014., Протокол № 49

ОТНОСНО: Доклад от Председателя на Общински съвет Павел баня вх.№ ос-517 от 23.10.2014г. относно : проблемите с общественият превоз на пътници в Община Павел баня, и Предложението на Председателя на Общински съвет вх.№ ос-535 от 29.10.2014г

по повод Жалби на Кмет на Община против Решение № № № 757,758,759 от 29.09.2014г. , приети по Предложение от Председателя на ПКЗОРСЖС при ОбС Павел баня вх.№ОС-442 от 19.09.2014г.относно: за разрешаване на проблема с обществения превоз на пътници на територията на община Павел баня.

МОТИВИ: С вх.№ ос-442 от 19.09.2014г., и след поредното некоректно и целящо отвлечане на вниманието на гражданите на общината в друга насока, различна от важната за деня – проблемът с общественият транспорт, изказване на Кмета на общината, внесох предложението, което е включено като точка първа от дневният ред.

Не съм съгласен Кметът на Общината отново да се скрие зад Общински съвет, и да вмения вина на нас общинските съветници.

Ще ви цитирам дословно изказванията на Кмета пред ПРЕСС ТВ

„Кметът Радевски се оплака, че съветниците взимали решения, които са неизпълними,“

„Общинският съвет увеличава субсидията на „Бесоолу” и сега тя за нас е свръхсубсидия. Ние не можем да се справим с даването на 240 хил.лева субсидия.“

„През февруари Съветът гласувал увеличаване на субсидията за превозача- от 160 000 на 240 000 лева. Тогава и започнала сагата. Бюджетните възможности не позволяват отделянето на допълнителни 80 хил.лева за транспорт, посочва Радевски.“

Ще ви цитирам дословно изказванията на Кмета пред заседанието на общински съвет Павел баня на 18.09.2014г.

„Началото на тази сага, която започна, това беше с промяната на бюджета, която внесоха на 13.02.2014г. за бюджета на община Павел баня..... От там започна сагата със субсидията за транспорта, когато субсидията за трети път беше увеличена с едни вече много драстични размери на стойност 240 хлв. Това не е било моето предложение.Има разминаване в предложенията.Моето предложение беше от 160 хлв.на 240 хлв. беше поправено. Нещо, което не го приех за нормално и законосъобразно.

Ще ви цитирам дословно изказванията на Кмета пред Българското национално радио:

„Колкото повече демографският СРИВ ни срива , толкова и субсидията на Г-н Бесоолу се увеличава.За мен това е СВРЪХСУБСИДИЯ за общината.За мен това е непоносима вече сума.....Разбира се това е противозаконно.....Не съм във възможност да плащам такава сума от бюджета на общината.

Не само това са изказванията на Г-н Радевски, в които обвинява общинските съветници за гласуваната субсидия за транспорт и нейният размер.

Предложението за решение за отмяна на решение № 601 от 13.02.2014г.беше естествената ми реакция, на всичко което жителите на общината бяхме принудени за изтърпим и продължаваме да търпим в резултат на хаоса в транспорта , който се създаде в общината ни.

Желанието ми беше да убедя колегите да отменим Решение № 601 от 13.02.2014г.

Днес обаче , като поставям на първо място интересите на жителите на общината ни, предлагам да запазим привилегиите за 50 % намаление на цените на билетите на ученици и пенсионери, като отменим само субсидията от Общината, която се дава за компенсация на превозача.

На 25.09.2014г.Кметът представи на вниманието ни договор с новият превозач.

В договора изпълнителят превозвач е поел да извършва социалните облекчения, които станаха традиционни в нашата Община- намаление от 50% от цената на билета за учащи и пенсионери, жители на населено място на територията на Община Павел баня .

Кметът на общината упорито твърди ,че субсидията от 240 000 лв. е непоносима и невъзможна за Общината.

В годините от 2000 г. до 2009г., преди приемането на Решение на Общински съвет Павел баня за компенсиране на намаленията , превозвачът на общината също е возил ученици и пенсионери на 50%, но за своя сметка.

Предлагам Ви следната промяна на предложението ми за решение :

Общински съвет Павел баня Р Е Ш И :

изменя решение № 601 от 13.02.2014г.,като

ОТМЕНЯ Т.3

Т. 4 става т.3 и се променя както следва:

4. Намалението на цената на картите се компенсира от община Павел баня в рамките на определените средства в Общинския бюджет за 2014 година до изчерпване на същите, като ги разпределя пропорционално ежемесечно.

По този начин Решението ще придобие следният вид:

На основание чл.21, ал.1, т.6 и т.23от ЗМСМА Общински съвет Павел баня **Р Е Ш И:**

определя:

1. Учениците с постоянен адрес и/или учещи на територията на община Павел баня с право на пътуване с допълнително намаление, извън разпоредбите на ПМС №66/1991 год., като заплащат 50% от цената на билета или абонаментната карта;

2. Пенсионерите с постоянен адрес на територията на община Павел баня с право на пътуване с допълнително намаление, извън разпоредбите на ПМС №66/1991 год., като заплащат 50% от цената на билета или абонаментната карта;

3. Намалението на цената на картите се компенсира от община Павел баня в рамките на определените средства в Общинския бюджет за 2014 година до изчерпване на същите, като ги разпределя пропорционално ежемесечно.

На 24.10.2014г.е получена призовка за страна, разпореждане и определение на съда по /

1.Адм.д. № 474 от 2014г. по описа на административен съд Стара Загора

2.Адм.д. № 452 от 2014г. по описа на административен съд Стара Загора .

С цел изпълнение на дадените от съда указания на 27.10.2014г. Председателя е посетил административен съд Стара Загора и получил препис от жалбите на Кмет на Община , по които са образуване двете посочени по-горе производства.

По третото административно производство –адм.Д № 475 от 2014г. по описа на административен съд Стара Загора вече също е получена призовка .

В жалбата на Кмет на Община Павел баня се сочат пороци на Решения № 757, 758, 759 от 29.09.2014г.:Липса на правни и фактически основания за приемането на решенията , непредставяне на становище на Кмета на Общината по предложенията на общинския съветник всички можете да прочетат в прилаганият екземпляр от жалбата .

В изпълнение на указанията на съда са представени административните преписки по издаване на обжалваните административни актове на общински съвет Павел баня .

В изпълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Председателят е докладвал на Общински съвет за образуваните производства.

Като първа точка от дневният ред на заседанието от 29.09.2014г. е било включено предложението на нашият колега и председател на ПКЗОЖСГ –Хасан Ходжа с вх.№ ос-442 от 19.09.2014г. в деловодството на Общински съвет Павел баня .

Същото предложение е внесено и в деловодството на община Павел баня и на вниманието на Кмет на община Павел баня с вх.№ 06-02-1 от 19.09.2014г.

С нарочно писмо на председателя на Общински съвет изх.№ ос-442# 1от 19.09.2014г. до Кмет на Община Павел баня с вх.№ 06-02- # 1от 19.09.2014г. е поискано становище от Кмет на Община по направеното от Г-н Ходжа предложение

На проведени заседания на ПК на общински съвет /Протокол от 25.09.2014г./ вносителят – Г-н Ходжа е мотивирал допълнително внесеното предложение, и в хода на обсъжданията / независимо от, че Кмета не е представил писменото си становище до приключване на работата на комисията / отново са поставени въпроси към кмет и администрация, на които не се получава отговор.

Протокол от заседанието е представен в вниманието на Кмет на Община с писмо с изх.№ ос-454 от 26.09.2014г. и вх.№ в администрацията на общината № 93-100-6 от 26.09.2014г.

До денят на провеждане на заседанието на Общински съвет Павел баня становище от Кмет на община Не е представено.

На заседанието на общински съвет на 29.09.2014г. при неговото откриване, Кмет на Община не присъства.

По настояване на председателя на Общински съвет е уточнено отсъствието му от заседанието и факта, че Кмета не ползва отпуск.

По първа точка от дневният ред, определен с Решение № 754 и 755 от 29.09.2014г. на общински съвет Павел баня е докладвал вносителят на предложението. С доклада, прочетен от Председателя на Общински съвет е направена промяна в първоначалното предложение за решение.

Предложението с вх.№ ос-442 от 19.09.2014г. на Председателя на ПКЗОРЖСГ е пряко свързано с други две решения на общински съвет Павел баня - № 600 и № 601 от 13.02.2014г. Това са решения на общински съвет по приемането на бюджета на Общината за 2014г. Това са решения, които са и многократно обсъждани – на заседанията на ПК по време на бюджетната процедура за бюджет 2014г., както и след това / по време на заседанията на ПКСДЕТТ през месец юли-по повод проблемите в общественият превоз на пътници на територията на общината /

Решение № 601 от 13.02.2014г. е сочено и като основният проблем за обществен превоз на територията на Община Павел баня, като Кметът на Общината многократно е изразявал негативното си отношение и несъгласието си с това решение на Общински съвет Павел баня.

След като по формални и неформални поводи Кмета квалифицираше Решението ни № 601 от 13.02.2014г. като незаконосъобразно и неправилно, за времето от приемането му до настоящият момент извърши следните действия:

1. Изпълняваше Решение № 601 от 13.02.2014г., считано до м. юни 2014г.
2. Самоволно и без мотиви, без изричен и нарочен доклад до общински съвет Павел баня спря да изпълнява решение № 601 от 13.02.2014г. и това беше причината дългогодишният Превозвач на територията на общината да прекрати договора си с Общината на 16.09.2014г.
3. Издаде Заповед № РД-361 от 18.06.2014г., която е в противоречие с Решение № 601 от 13.02.2014г., независимо, че като мотив и основание за издаването ѝ е записано това решение на общински съвет. /Заповедта не е представена на вниманието на Общински съвет, така както е съобразно ЗМСМА. Същата е представена от „Автобусни превози Павел баня“, на заседание на ПКСДЕТТ, проведено на 09.07.2014г. На заседанието по отношение на тази Заповед е прието решение:

„Да се представи официално писмено становище от юриста на общината относно законосъобразността на Заповед № РД-361 от 18.06.2014г.; Да се представи Заповедта, която и до настоящият момент не е представена, независимо от задължението на Кмета по МСМА/“

4. На 19.09.2014г. /след като на 18.09.14г. след обяд е обявил процедура в АОП/ и без да проведе процедура по ЗОП, Кмета подписва договор за възлагане на част от линиите по транспортните схеми, като включва оспорваното от него Решение № 601 от 13.02.2014г. в договора.
5. Уведоми общински съвет на заседанието, проведено на 29.09.2014г. /чрез зам.кмета Енева /, че администрацията на общината работи по „изготвяне на механизъм, на основание на който да се изплащат субсидиите от бюджета на Община Павел баня /стр. 15, долу и ст. 16 горе от Протокол № 48 от 29.09.2014г. /Същият да се предложи на общински съвет и да се

промени схемата на изплащане на транспортните облекчения на ученици и пенсионери, така че да има ясно отчетност.

6. Подаде сигнал до РП Казанлък и областен управител за това че „Протокол № 48 от 29.09.2014г. не отразява действителността“
7. Подаде жалба в Адм.съд Стара Загора против решение № № 757, 758, 759 от 29.09.2014г,

Обжалваните решения № № 757, 758, 759 от 29.09.2014г, са обективирани в Протокол №4 8 от 29.09.2014г.

Предлага на заседанието на общински съвет , да се повтори гласуването по Обжалваните решения № № 757, 758, 759 от 29.09.2014г, обективирани в Протокол № 8 от 29.09.2014г., като по този начин да изчистим възраженията на Кмета на Общината по отношение на процедурата по приемането им.

Мотивите за предложението ми са следните:

1. Основните възражение на Кмет на Община против решенията са:

1.1. Липса на мотиви, които да обосновават наличие на материално правни предпоставки за изменението на Решение № 601 от 13.02.2014г.

Предложението на Председателя на ПК ЗОРЖСГ е мотивирано.

Предложението се допълнително мотивира от направените на заседанието на общински съвет, проведено на 29.09.2014г. обсъждания от общинските съветници и общинската администрация..

В администрацията на общината /по думи на Зам.Кмет на Община – Г-жа Енева , отразено в протокол № 48/29.09.2014г./ се работи по изготвяне на изготвяне на механизъм, на основание на който да се изплащат субсидиите от бюджета на Община Павел баня /стр. 15 , долу и ст. 16 горе от Протокол № 48 от 29.09.2014г. /Същият да се предложи на общински съвет и да се промени схемата на изплащане на транспортните облекчения на ученици и пенсионери, така че да има ясно отчетност.

Безспорно е едноличното решение на Кмет на община за спиране на изпълнението на Решение № 601 от 13.02.2014г. от страна на Кмет на Община Павел баня с мотива /многократно заявен – „Липса на пари в бюджета,,

Безспорна е възможността, предвидена в ЗМСМА и ЗПФ за промяна и актуализация на бюджета на общината, която през тази бюджетна година промяната става само и единствено с Решение на Общински съвет.

1.2. Липса на мотиви и фактически основания за приемането на решенията.

Този аргумент на Кмета на Общината, посочен в жалбата му отдавам на факта ,че специалистът , изготвил жалбата против решенията на Общински съвет не е бил запознат с Протоколи № 38 от 13.02.2014г.; №40 от 20.03.2014г. № 47 от 18.09.2014г. и № 48 от 29.09.2014г.

1.3.Нарушение на процедурата по приемане на решенията , предвидена в Правилника на общински съвет.

Това твърдение на Кмета не е подкрепено от доказателствата по административната преписка и отразеното в Протокол № 48.

Предложението на Председателя на ПК е включено като първа точка от дневният ред, по същото е изрично поискано становището на Кмет на Община, и такова не е дадено , независимо от достатъчният срок , с който е разполагал Кмета на Общината.

НЕЖЕЛАНИЕТО НА КМЕТ НА ОБЩИНА ДА ИЗРАЗИ ФОРМАЛНО СТАНОВИЩЕТО СИ ПО НАПРАВЕНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕШЕНИЕ , НЕ МОЖЕ ДА СЕ ТЪЛКУВА КАТО НЕПОИСКВАНЕ НА ТАКОВА СТАНОВИЩЕ.

Нещо повече – Кмет на Община многократно е изразявал становището си по Решение № 601/ 13.02.2014г. и това е записано в мотивите за приемане на изменението на решението .

С жалбата си , по която са образувани административните дела Кмета на Общината отново е изразил становището си .

2. За времето от приемане на решения № № 757, 758, 759 от 29.09.2014г, са обективирани в Протокол №48 от 29.09.2014г. до настоящият момент от Председателя на Общински съвет Павел баня са извършени и допълнителни действия, целящи публично оповестяване и обсъждане на Предложенията на Кмета за изменение на бюджета на общината за 2014г. и Решенията на Общински съвет Павел баня за изменение на бюджета на общината за 2014г:

2.1. С писмо изх.№ ос-479 от 07.10.2014г. Председателят е поискал съдействие от Кмет на община за публикуване и разгласяване по населени места на Протокол № 48 и препис извлеченията от решенията на общински съвет от тази дата.

2.2. С писмо изх.№ ос-479 от 07.10.2014г. Председателят е представил на Кметовете по населени места в община Павел баня Протокол № 48 и препис извлеченията от решенията на общински съвет от тази дата.

2.3. С писмо изх.№ ос-464 от 01.10.2014г. Председателят е представил на Пенсионерските клубове по населени места в община Павел баня и препис извлеченията от решенията на общински съвет № 757 от 29.09.2014г. и Протокол № 47 на общински съвет Павел баня

2.4. С писмо изх.№ ос-488-4 от 21.10.2014г. Председателят е представил на Директорите на ЦДГ по населени места в община Павел баня, предложението на Кмет на Община за актуализация на бюджета за 2014г. , по повод , което са приети посочените по-горе решение № 757,758,759 от 29.09.2014г.

2.5. На 07.10.2014г в 15:10 на официалната електронна страница на Община Павел баня е публикуван Протокол № 48/29.09.2014г. и Препис-извлечения от решенията на общински съвет от тази дата. (прочетено 44)

Кметът на община Павел баня присъства на заседанието на 31.10.2014г. при докладване и обсъждане на настоящото предложение. Независимо от неколнократната покана на Председателя за изказвания и становища по предложенията, Кмета не е изразил становище по същото.

Председателят прави предложения за повторно гласуване ; за поименно гласуване ; за отмяна на решения № 757,758,759 от 29.09.2014г. на Общински съвет Павел баня; за повторно приемане на решения със същото съдържание и мотиви , посочени в решение № 757,758,759 от 29.09.2014г и допълнени с мотивите посочени по-горе по Предложения за решение вх.№ ос-535 от 29.10.2014г. на Председателя на Общински съвет Павел баня .

С цел избягване на натрупване на административни производства Общински съвет Павел баня

На основание На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 ,Чл.21,ал. 2 от ЗМСМА, чл.45, ал.9, във връзка с ал.5 от ЗМСМА, във връзка с чл.156, ал.1 от АПК Общински съвет Павел баня

РЕШИ:

изменя решение № 601 от 13.02.2014г.,като определя:

1. Учениците с постоянен адрес и/или учещи на територията на община Павел баня с право на пътуване с допълнително намаление, извън разпоредбите на ПМС №66/1991 год., като заплащат 50% от цената на билета или абонаментната карта;
2. Пенсионерите с постоянен адрес на територията на община Павел баня с право на пътуване с допълнително намаление, извън разпоредбите на ПМС №66/1991 год., като заплащат 50% от цената на билета или абонаментната карта;
3. Намалението на цената на картите се компенсира от община Павел баня в рамките на определените средства в Общинския бюджет за 2014 година до изчерпване на същите, като ги разпределя пропорционално ежемесечно.

За да се защити обществения интерес на голяма част от населението на Община Павел баня, която ползва обществен транспорт по намалени цени – ученици и пенсионери и която представлява социална група с ниски доходи, както и за да се предотвратят вредите, които биха били нанесени на тази група хора при закъснение изпълнението на решението, следва да се допусне предварително изпълнение

На основание чл.60 от АПК.и във връзка с определение на административен съдия по адм.д. № 452 от 2014г. по описа на Адм.съд Стара Загора по повод обжалване на Решение № 757 от 29.09.2014г. на Общински съвет Павел баня ,Общински съвет

РЕШИ

Допуска предварително изпълнение на Решението на общински съвет Павел баня

Настоящият акт да се изпрати на областния управител на област Стара Загора и кмета на община Павел баня в седемдневен срок от приемането му.

Препис от решението да се изпрати на Районна прокуратура - Казанлък за преглед по реда на общия надзор за законност.

Настоящият акт може да се върне за ново обсъждане на Общински съвет по чл. 45, ал. 5, изр. 1 от ЗМСМА в седемдневен срок от получаването му.

Настоящият акт може да се обжалва в 14-дневен срок пред Административен съд – Стара Загора.
Адресат на акта: кметът на общината;

Гласували:

1	Али Адем Нанач	За
2	Атанас Вангелов Коджабашев	Въздържал се
3	Атанас Томов Сомов	Против
4	Борислав Христов Дончев	Отсъства от залата
5	Васил Христов Иванов	Въздържал се
6	Иван Дечков Иванов	Въздържал се
7	Иво Димитров Калинков	За
8	Иса Емин Бесоолу	За
9	Мехмед Смаил Мурад	За
10	Недка Дечева Кавръкова	Против
11	Николай Димов Райчев	Против
12	Петър Николаев Бояджиев	За
13	Радостин Иванов Миланов	За
14	Рачо Димитров Пашов	За
15	Светлана Димитрова Палежева	За
16	Хасан Осман Ходжа	За
17	Христина Димова Петрова	За

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:...../Хр.Петрова/
ПРОТОКОЛИСТ:...../Г.Начева/

